

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE DERECHO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"LA VALORACIÓN DE LA PRUEBA EN EL DELITO DE VIOLACIÓN SEXUAL DE MENORES DE EDAD, SEGÚN EL NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
ABOGADO

AUTOR:

Orlando Mario SALAS OSTOS

ASESOR TEMÁTICO:

Dr. Gunther César CORNEJO GÓNZALES

ASESOR METODOLÓGICO:

DANIEL URQUIZO MAGGIA

LIMA- PERÚ

2013

Dedicatoria: A nuestros Docentes de la Universidad Cesar Vallejo, ya que son parte de nuestra formación personal como profesional.

Agradecimiento: A Dios, por hacerme comprender que lo mejor que te puede dar la vida es la familia; sin ellos, no hubiera logrado mis objetivos de terminar la profesión que tanto soñé y no sería la persona que soy ahora.

PRESENTACIÓN

En el contexto actual el sistema procesal peruano ha sufrido una variación positivizada en el cuerpo de normas, denominado Nuevo Código Procesal Penal. Así, en esta variante, el legislador ha asumido el sistema acusatorio como criterio rector del proceso penal peruano. Aquello, significa, una evolución, según se quiera ver, en los distintos aspectos procesales que el cuerpo normativo regula, entre ellos, y materia de esta investigación, la valoración de la prueba.

Por otro lado, la Constitución Política del Perú en su artículo cuarto prescribe: “La comunidad y el Estado protegen especialmente al niño, al adolescente, a la madre y al anciano en situación de abandono. También protegen a la familia y promueven el matrimonio. Reconocen a estos últimos como institutos naturales y fundamentales de la sociedad”. De aquello, no es complejo entender la obligación estatal de otorgar protección a los menores de edad, que mayor trascendencia ocupa como respuesta a las conductas más desvaloradas capaz de activar el *ius puniendi* a través del mecanismo de control social de *ultima ratio*, esto es el Derecho Penal.

Relacionando lo expresado en párrafos anteriores, el nuevo sistema procesal penal con los criterios valorativos que asume en su regulación tiene trascendencia respecto al delito de violación sexual en agravio de menores de edad. Empero, la abstracción guarda mayor relevancia en su concretización, a partir de ello, es que los criterios adoptados, ya no sólo por la regulación normativa (tanto nacional como internacional), por los operadores jurídicos no es un tema trivial si de aquello pudiese generar una afectación a las expectativas que los justiciables (que en este contexto es un menor de edad) esperan en la justicia nacional.

Por estas razones, mediante la presente investigación se somete al criterio del honorable jurado calificador de pregrado la siguiente tesis titulada: La valoración de la prueba en el delito de violación sexual de menores de edad, según el Nuevo Código Procesal Penal.

RESUMEN

La presente investigación tiene como finalidad analizar los criterios asumidos por los operadores jurídicos respecto a la valoración de los medios probatorios que ofrecen en juicio oral. Dichos criterios de valoración se enlaza con el sistema procesal que el ordenamiento jurídico peruano ha asumido a través del Nuevo Código Procesal Penal (en adelante NCPP).

Aunado a lo anterior, dichos criterios valorativos también adquieren importancia cuando guarda relación con los delitos de violación sexual en agravio de menores de edad. Aquello responde al criterio evolutivo que del bien jurídico protegido por estas normas penales se ha asumido en el desarrollo de la legislación penal y, como base, de la doctrina; básicamente, el tránsito del honor sexual a la indemnidad sexual como bien jurídico tutelado, ha significado un cambio de concepción en los criterios valorativos asumidos por los operadores jurídicos.

Tanto la legislación y jurisprudencia internacional como la nacional han tenido oportunidad de otorgar directrices a fin de que se asuma criterios razonables de valoración de los medios probatorios. A fin de determinar si dichos criterios han sido adoptados por los operadores jurídicos se realizaron entrevistas de operadores de justicia según la participación que éstos asuman en los procesos penales por delito de violación sexual en agravio de menores de edad, a decir: defensa, parte acusadora y jueces, evidenciándose las diferencias que se advierten según el sector que se trate.

ABSTRACT

This research is to analyze the criteria assumed by legal operators regarding the assessment of the evidence offered at trial. These endpoints binds to the procedural system that Peruvian law has assumed through the New Criminal Procedure Code (hereinafter NCPP).

Added to this, these assessment criteria also become important when related to crimes of sexual violation perpetrated against minors. That evolutionary approach that responds to the legally protected by these criminal laws has made in the development of criminal law as the basis of the doctrine basically honor the transition from sexual to sexual indemnity legally protected, has meaning a change in philosophy in the assessment criteria undertaken by legal operators.

Both legislation and international and national law have had an opportunity to give guidelines to assume that reasonable criteria for assessing the evidence. In order to determine whether those criteria have been adopted by the legal practitioners were interviewed justice operators as they assume participation in criminal proceedings for the offense of sexual violation perpetrated against minors, to say defense, prosecution and judges, showing the differences that are noticed by sector concerned.

INTRODUCCIÓN

Desde los albores de la humanidad, la fuerza ha sido usada para someter al más débil de la cadena, ya sea esta social o alimenticia.

Siglos de barbarie no cambiaron mucho este panorama, desde que Caín mato a Abel, el mal ha existido en la sociedad, existe aun y seguirá existiendo como un recordatorio de lo mortal y perfectibles que somos como especie.

No ha sido sino hasta los posteriores desarrollos sociales que hemos podido controlar, de alguna manera, ese “mal” que habita en el corazón del hombre. Ganamos algo y perdimos algo a cambio para conseguir una sociedad más “humana”.

En el año 1651, una obra titulada Leviatán señalaba, entre otras cosas, como se organizaba la sociedad. El inglés Thomas Hobbes nos presentaba de esta forma, su visión sobre el hombre y el por qué de ciertas estructuras en la historia de la humanidad. Es una obra que muchos consideran vigente hasta nuestros días con reflexiones sobre el hombre, el Derecho y el Estado. Hobbes era un hombre principalmente pesimista y “temeroso” hasta cierto punto del propio hombre. El consideraba que el “estado natural” del hombre era peligroso y hasta dañino para su propia existencia, por ello, justificaba la aparición y existencia de la estructura social conocida como Estado.

Y tenía razón, sin el Estado y su ius puniendi, quizá tarde o temprano nos hubiéramos extinguido. Aun con sus bemoles, el ius puniendi estatal es la mejor garantía que tenemos para poder convivir en sociedad, no de forma perfecta, pero al menos controlando ciertas conductas indeseables. Y ¿Qué puede ser más indeseable que la violencia sexual contra menores? Estas situaciones alteran nuestro sentido de justicia llegando a reemplazarlo a veces por nuestro sentido de venganza. He ahí, la enorme importancia del presente trabajo, ya que una correcta valoración de los medios probatorios esgrimidos

en un proceso semejante, nos permitirá condenar correctamente estos execrables actos.

No debemos de perder la brújula de la objetividad ante tales circunstancias, necesitamos más que nunca de adecuados procedimientos y normas procesales que nos permitan distinguir el oro del lodo.

El Nuevo Código Procesal Penal pretende ser ese tamiz que nos permita distinguir justos de pecadores. Las nuevas herramientas, supuestos y procedimientos vienen al rescate de la ciencia penal, para lograr un proceso más equilibrado y justo, ya que al fin de cuentas ese es el fin supremo del Derecho.

Se tiene que tomar en cuenta, el desarrollo de las bases constitucionales de la prueba penal. El derecho a la prueba, presunción de inocencia y los derechos fundamentales, se constituye en elementos configuradores de las normas sobre la actividad probatoria; es decir la noción, los alcances y límites de tales derechos, tanto desde una perspectiva constitucional como procesal, a partir de las disposiciones señaladas en el título preliminar del Nuevo Código Penal, como también los problemas de interpretación que se derivan del tratamiento de los hechos, base esencial para el desarrollo de la actividad probatoria. De poco serviría conocer los principios y reglas sobre la prueba, sino se distingue la forma en que se producen los hechos (prueba pre constituida); fase en la cual, se evidencian problemas de percepción e interpretación.

La actuación de los medios probatorios; tanto el fiscal como el abogado, de acuerdo a su teoría del caso, deben elaborar estrategias adecuadas y eficaces para sostener su teoría y debilitar la del contrario, para tal efecto no tienen más oportunidad que la fase de práctica de las pruebas, pues una vez actuada una prueba, su valoración solo queda en manos del juzgador; siendo indispensable que los operadores de la justicia conozcan las reglas del Nuevo Código Procesal Penal, los principios que se utilizan para la formación de la prueba (Publicidad, Contradicción, Inmediación y Oralidad); así como la forma en que deben utilizar las técnicas para el convencimiento del magistrado o tribunal.

Con frecuencia los jueces confunden el principio de inmediación, como un instrumento para la formación del convencimiento, cuando en realidad solo sirve para la formación de la prueba como instrumento de la publicidad y contradicción.

Sin duda, el tema estelar o de actualidad no es otro que las reglas o pautas específicas de valoración, dichas reglas constituyen una excepción dentro del sistema de libre valoración. Se trata de una prueba legal, pero de carácter negativo; esto es, que en ningún caso su aplicación conllevaría el riesgo de un falso positivo, es decir están destinadas a dotar de mayores racionalidades la valoración de las declaraciones de coimputados, colaboradas, testigos y otros.

ÍNDICE

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
PRESENTACIÓN	
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	
1.1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	14
1.1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	15
1.1.2.1 PROBLEMA PRINCIPAL	15
1.1.2.2 PROBLEMA ESPECÍFICO	15
1.1.3. JUSTIFICACIÓN	16
1.1.4. OBJETIVOS	17
1.1.4.1. Objetivo General:	17
1.1.4.2. Objetivo Específico	17
1.2. MARCO REFERENCIAL.....	18
1.2.1. Marco Histórico.	18
1.2.1.2. Sistemas historicos de valoracion de la prueba.....	20
1.2.2. Antecedentes.....	22
1.2.3. MARCO NORMATIVO.....	24
1.2.4. MARCO TEÓRICO	43
I.1. EL SISTEMA ACUSATORIO ADVERSARIAL Y EL NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL DEL 2004.....	43
I.2.1. Las fases en el proceso penal acusatorio con tendencia adversarial adoptado en el Perú.....	48
I.3. EL DEBIDO PROCESO EN EL PROCESO PENAL PERUANO.....	51
II.1. LA PRUEBA EN LOS PROCESOS PENALES.....	57
II.2. LOS RESULTADOS DE LA PRUEBA EN LOS PROCESOS PENALES.....	62
II.3 IMPORTANCIA DE LA PRUEBA.....	63
III.1. Motivación de las Resoluciones.....	70
III.2. Funciones de la Motivación.....	71
1.2.5. MARCO CONCEPTUAL.....	74
2. MARCO METODOLÓGICO.....	77
2.1 Hipótesis	77
2.1.1 Hipótesis General	77
2.1.2 Hipótesis Específica.....	77
2.2 Variables.....	77

2.2.1	Variables Independientes	77
2.2.2	Variable Dependiente	78
2.3	Metodología.....	78
2.3.1	Tipo de Estudio	78
2.4	Población y muestra.....	78
2.4.1.	Población:.....	78
2.4.2.	Muestra: 78	
2.5.	Método de Investigación.....	79
2.6.	Técnica de Recolección de Datos	79
3.-	RESULTADOS:	81
3.1	PREGUNTAS REALIZADAS EN LA ENTREVISTA CRITERIOS.....	83
3.2	PREGUNTAS REALIZADAS EN LA ENTREVISTA	103
3.3.	RESPUESTAS DE LOS ENTREVISTADOS:.....	104
4.-	DISCUSIÓN:.....	120
5.	CONCLUSIONES:.....	122
6.	RECOMENDACIONES.....	125
	BIBLIOGRAFÍA.....	126